

SAINT-PETERSBURG STATE UNIVERSITY
RUSSIAN CHRISTIAN ACADEMY OF HUMANITIES
INTERREGIONAL ORGANIZATION
«RUSSIAN PLATO PHILOSOPHICAL SOCIETY»

CORPUS OF PLATO'S TEXTS
IN THE HISTORY
OF ITS INTERPRETATIONS

Publisher RHGA
Saint-Petersburg
2015

**Санкт-Петербургский государственный университет
Русская христианская гуманитарная академия
Межрегиональная общественная организация
«Платоновское философское общество»**

УНИВЕРСУМ ПЛАТОНОВСКОЙ МЫСЛИ:

**КОРПУС ТЕКСТОВ ПЛАТОНА
В ИСТОРИИ ЕГО
ИНТЕРПРЕТАЦИЙ**

Материалы XXII международной конференции
Санкт-Петербург, 24–25 июня 2014 г.

Издательство РХГА
Санкт-Петербург
2015

**УДК 1
ББК 87.3
У59**

**У59 Универсум Платоновской мысли: Корпус текстов
Платона в истории его интерпретаций:** Материалы XXII
международной конференции, Санкт-Петербург, 24–25 июня
2014 г. — СПб.: Издательство РХГА, 2015. — 250 с.

ISBN 978-5-88812-736-0

**УДК 1
ББК 87.3**

*Конференция проводилась при финансовой поддержке СПбГУ НИР
СПбГУ 23.44.1108.2014 «XXII Всероссийская конференция
"Универсум Платоновской мысли: Корпус текстов Платона в
истории его интерпретаций - II"», а также Программы
поддержки историко-философских исследований РХГА*

ISBN 978-5-88812-736-0

© Коллектив авторов, 2015
© Издательство РХГА, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ИЗДАТЕЛЕЙ	8
Робинсон М. Томас ДЕМОКРАТИЯ И ПОЗДНИЙ ПЛАТОН (перевод с английского М. А. Трушиной).....	9
Алымова Е. В. ОДЕРЖАЛ ЛИ СОКРАТ ПОБЕДУ НАД ПРОТАГОРОМ, ИЛИ AGŌN LOGŌN В ДИАЛОГЕ «ПРОТАГОР»	23
Мочалова И. Н. ПЛАТОН О ВОЙНЕ И ЕЕ МЕСТЕ В ИСТОРИИ, ИЛИ ПОЧЕМУ ПОГИБЛИ ДРЕВНИЕ АФИНЫ?	30
Шевцов К. П. ЗНАНИЕ И ПРИПОМИНАНИЕ В ДИАЛОГАХ ПЛАТОНА «ФЕДОН» И «ФЕДР».	35
Трушина М. А. ПЛАТОНОВСКИЙ ΜΙΜΝΗΣΙΣ: ОТ «ИОНА» ДО «ЗАКОНОВ»	45
Наумов О. Д. ПЛАТОНИЗМ КАК МЕТАФИЗИКА ЭРОТИЧЕСКОГО ЖЕЛАНИЯ	55
Слободковский С. НАСМЕШКА ПЛАТОНА НАД ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ АРИСТОФАНА, ВЫРАЖЕННЫМИ В КОМЕДИИ «ЖЕНЩИНЫ В НАРОДНОМ СОБРАНИИ»	60
Шаталович А. М. СИМВОЛИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СЕМЬИ В ПЛАТОНИЗМЕ	68
Катречко С. Л. БЫЛ ЛИ ПЛАТОН ПЛАТОНИКОМ: КАК СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ ПЛАТОНОВСКИЕ ИДЕИ?	78
Юрина Е. С. ОПЫТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ВИЗУАЛЬНОГО ТЕКСТА: ТО ФАНТАСМА И ТО ΕΙΔΩΛΟΝ КИСТЬЮ ХУДОЖНИКА	87

Светлов Р. В. ИКОНОГРАФИЯ ЗЕНОНА КИТИЙСКОГО И «УРАВНОВЕШЕННЫЕ» ЛЮДИ ПЛАТОНА.	95
Степанова А. С., Винюкова А. К. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ ЛОГОСНОСТИ БЫТИЯ В АНТИЧНО-ВИЗАНТИЙСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	104
Курдыбайло Д. С. УЧЕНИЕ ПЛОТИНА О СИМПАТИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ В КОСМОЛОГИИ «ЭННЕАД»	117
Приходько М. А. РАННЕХРИСТИАНСКАЯ КРИТИКА ЯЗЫЧЕСКОЙ РЕЛИГИИ И ПЛАТОНИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О СУДЬБЕ	124
Кулиев О. И. ОРИГЕН ПРОТИВ ГЕРАКЛЕОНА. СПОР ДВУХ ЭКЗЕГЕТОВ	133
Двинянинов Б. К. МЕСТО ФРАГМЕНТА «ГОСУДАРСТВА» ПЛАТОНА СРЕДИ ТЕКСТОВ VI КОДЕКСА БИБЛИОТЕКИ НАГ-ХАММАДИ	139
Беневич Г. И. АПЕРЦЕПЦИЯ ПОЛЕМИКИ ПРОКЛА ДИАДОХА С ПЛОТИ- НОМ О МАТЕРИИ И ЗЛЕ В АРЕОПАГИТСКОМ КОРПУСЕ	145
Федорова Е. С. УЧЕНИЕ О МУЗЫКЕ ПЛАТОНА В СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРАБО-МУСУЛЬМАНСКОЙ ФИЛОСОФИИ	149
Савинов Р. В. ПЛАТОН В СХОЛАСТИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	159
Соколова Л. Ю. КОСМОЛОГИЯ ПЛАТОНА В ИНТЕРПРЕТАЦИЯХ П. ДЮЭМА И А. КОЙРЕ	167
Сотникова Н. Н. НИЦШЕАНСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ПЛАТОНА.	176
Тихеев Ю. Б. ПЛАТОНОВСКАЯ ЭРОТИКА В ЗЕРКАЛЕ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ: ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ	186

Щедринова О. Н.	
РЕМИНИСЦЕНЦИИ ИДЕЙ ПЛАТОНА В ТЕКСТАХ КУПИРИНА КАК ПРЕДИКАТ КОЛЛЕКТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО	194
Медведева О. А.	
ПЕРСТЕНЬ ГИГА: ДОСТУПНОСТЬ ЗЛА И ТЯГОТЫ ДОБРОДЕТЕЛИ (ПЛАТОН, И. А. ИЛЬИН)	204
Хольгер Гутшмидт	
ПЛАТОН И ГАДАМЕР. О ПОНЯТИИ ФИЛОСОФСКОГО ДИАЛОГА (Перевод с немецкого А. Н. Крюкова)	211
Крюков А. Н.	
МЕТАФИЗИКА ПЛАТОНА И ФЕНОМЕНОЛОГИЯ (О месте метафизики в философии Эдмунда Гуссерля)	221
Рахманин А. Ю.	
ПЛАТОН В НАСЛЕДИИ М. ЭЛИАДЕ: ТЕОРИИ ФОРМ, ПРИМИТИВНАЯ ОНТОЛОГИЯ И ВЕЧНЫЙ АНАМНЕЗИС	232
Панов С. В., Ивашкин С. Н.	
ПЛАТОН В СОВРЕМЕННОЙ ПОСТОНТОЛОГИИ: ТУПИК ФАКТИЧНОСТИ И ПРОБЛЕМА ЭССЕНЦИАЛИЗМА	241

МЕСТО ФРАГМЕНТА «ГОСУДАРСТВА» ПЛАТОНА СРЕДИ ТЕКСТОВ VI КОДЕКСА БИБЛИОТЕКИ НАГ-ХАММАДИ

VI кодекс библиотеки Наг-Хаммади — самый парадоксальный из всех тринадцати сохранившихся кодексов этой гностической библиотеки. Наряду с ранними христианскими апокрифами и уникальными герметическими текстами, в нем находится небольшой фрагмент из диалога «Государство» Платона. Почему фрагмент из учения Платона попал в гностические рукописи? Как данный фрагмент соотносится с другими текстами кодекса? В чем возможная причина его размещения? В чем основная мысль VI кодекса? Возможно, именно этот диалог является ключом разгадки рукописи. Мы же приоткроем завесу тайн, рассмотрев VI кодекс и все его восемь фрагментов, в поиске значимых смысловых гностических концепций. В работе мы также уделим особое внимание теории герметического происхождения шестого кодекса и соотношения фрагмента «Государство» с герметическими воззрениями эпохи эллинизма.

Ключевые слова: Диалог «Государство», Платон, герметизм, Библиотека Наг-Хаммади, VI кодекс, Гермес Трисмегист, раннее христианство, гностицизм.

Dvinyaninov B. K.

PLACE OF A FRAGMENT OF PLATO'S REPUBLIC AMONG TEXTS OF THE VI CODEX OF NAG-HAMMADI LIBRARY.

The VI codex of Nag-Hammadi library is the most paradoxical of all thirteen remained codices of this gnostic library. Along with early Christian apocryphal stories and unique hermetic texts in it there is a small fragment from dialogue Plato's Republic. Why the fragment from Plato's doctrine got to gnostic manuscripts? How this fragment corresponds to other texts of the codex? What possible reason of its placement? What main idea of the VI codex? This dialogue is probably a key of a solution of the manuscript. We will slightly open a veil of secrets, having considered the VI codex and all of its eight fragments, in search of significant semantic gnostic concepts. In work we also will special attend of the theory of the hermetic origin of the sixth codex and a fragment ratio the Republic with hermetic views of the Hellenistic era.

Keywords: Dialogue of Plato's Republic, Plato, Hermeticism, Nag-Hammadi library, VI codex, Hermes Trismegistus, early Christianity, gnosticism.

Библиотека Наг-Хаммади, которую открыли меньше века назад, в 1945 году, содержала, вероятно, тринадцать кодексов с текстами на саидском диалекте коптского языка, датируемых IV веком н. э. [10, с 4; 11, с. 44–100], когда же сами оригиналы переводов на греческом были написаны в I–III веках нашей эры. Исследователями достаточно хорошо изучены как лингвистические, так и технические характеристики кодексов библиотеки. Но много еще неясного в вопросах: кому принадлежала библиотека и для чего именно служили ее тексты. Также сложно сказать каким образом осу-

ществлялась подборка в отдельно взятых кодексах и библиотеки в целом. Множество и других вопросов кроет в себе собрание этих гностических, герметических и раннехристианских сочинений. Конечно, в рамках данной работы интересует конкретный, а именно VI кодекс библиотеки, который является самым загадочным из всего собрания. Обозначив его место в библиотеке, надо сказать, что он входил в некое малое собрание, которое, возможно, принадлежало владельцу II, IX, X и XIII кодексов. Об этом говорит форма хранения текстов, колофоны, особенности переписчиков и систематизаторов [11, с. 13–43]. Стоит также отметить, что два фрагмента XIII кодекса были искусственно вставлены в VI кодекс вместо пустых страниц. Сам VI кодекс представляет собой собрание герметических, раннехристианских и не поддающихся точному определению традиции текстов, а также в нем находится небольшой фрагмент из «Государства» Платона. Сразу напрашивается закономерный вопрос, на каком основании подбирались тексты? Ведь, исходя из пометки переписчика в том же кодексе, следует, что данная работа не случайна и является заказом для какой-то общины или коллекционера. К этой пометке мы еще вернемся. Итак, сам кодекс состоит из восьми отдельных трактатов. Кратко охарактеризуем их, чтобы видеть полноту картины:

VI, 1 Деяния Петра и Двенадцати Апостолов [12]. Описание путешествия апостолов и их встречи со Спасителем в образе торговца жемчугом и врача Литаргоила. Отметим, что это единственное по жанру «Деяние» во всей библиотеке, притом, что данный жанр был весьма распространен. Это, вероятно, раннехристианский текст по духу и стилю похожий на «Деяния Петра и Андрея».

VI, 2 Гром. Совершенный Ум [4]. Загадочное самооткровение, предположительно, женственного божества в стиле «Я есмь». Текст не содержит ничего специфически христианского, но цитаты из него присутствуют в Ипостаси архонтов и Происхождении мира. Александр Леонович Хосроев пишет, что под этим женским образом может предполагаться образ Исиды [10, с. 34], обратим внимание на его популярность в герметической литературе III—IV веков (Наставление Исиды своему сыну Гору [3, с. 203–206], Дева, или Зеница Мира [1, с. 328–385; 3, с. 181–203]). По жанру данное сочинение сложно определить, скорее всего, это некое экстатическое вещание наподобие оракулов сивилл.

VI, 3 Достоверное Слово [10, с. 215–222]. Гомилия, близкая по содержанию и стилю к Евангелиям Истины и Филиппа, а также к герметическим текстам богословско-этического размышления в форме наставления учителя ученику. Ряд исследователей, а именно Ж. Дорес, М. Краузе, П. Лабиб,

считали этот трактат «средним между гностицизмом и герметизмом» [10, с. 150]. Главная тема трактата — судьба души, ее падение и спасение.

VI, 4 Мысль нашей Великой Силы (Постижение смысла) [9]. Христианский апокалипсис, описывающий историю мира в трех зонах — плотском, душевном и грядущем — и эсхатологические события. Состояние текста позволяет предположить, что он является собранием выписок из значительно большего по объему документа.

VI, 5 Отрывок из Государства Платона, воспринятый в рукописной традиции как самостоятельное произведение [9]. Он присутствует в кодексе без названия, распознан только в 1974 г. [8, с. 450–452] В отрывке также не называется имен присутствующих лиц диалога. Сам же трактат повествует о неких химерах, скиллах и керберах, снизошедших и живущих в душах людей. Этот фрагмент был хорошо проанализирован в совместной работе А. В. Гараджи и И. А. Протопоповой «Химера, лев и «внутренний человек»: коптский перевод Платона (NH VI, v — Государство 588b1–589b6)» [2], представленной на XXI конференции «Универсум платоновской мысли: Корпус текстов Платона в истории его интерпретаций» в 2013 году.

VI, 6 Слово о Восьмом и Девятом [7]. Диалог между Гермесом Трисмегистом и его не названным по имени сыном [6]. Не озаглавленный текст. Трактат выполненный в стиле Герметического корпуса и по назначению и по духу совпадает с XIII трактатом «Тайная проповедь Гермеса сыну своему Тату» [1, с. 143–157; 3, с. 73–80], возможно в обоих трактатах описывается одна духовная практика, ведущая к мистическому опыту.

VI, 7 Молитва благодарения [1, с. 265–266; 3, с. 131–132; 9]. Герметическая молитва, известная также в греческом оригинале (Papyrus Mimaout, Paris, Louvre, Papyrus 2391) и латинском переводе (Asclepius, 41b). Достаточно распространенный вариант текста герметического стиля, часто входящий как элемент завершения герметических диалогов (Асклепий [1, с. 265–266; 3, с. 144–145], Поймандер [1, с. 48; 3, с. 18], XIII трактат Герметического корпуса [1, с. 143–157; 3, с. 73–80], Слово о Восьмом и Девятом [7, с. 64] и др.).

Как мы уже упоминали выше, между 7 и 8 текстами переписчик вставляет обращение к заказчику [9], говоря в нем о неких книгах, которые, вероятно, уже находятся в распоряжении заказчика, и приносит свои извинения за то, что вносит следующий текст из своего также многочисленного собрания. Без сомнения речь идет о герметических трактатах и о том, что заказчик мог владеть другими частями Асклепия, фрагмент которого, также без названия, вошел в VI кодекс следующим номером. По мнению Хосроева именно к нему, а не к предыдущему относится комментарий переписчика [10, с. 148].

VI, 8 Асклепий [9]. Значительный фрагмент герметического диалога Асклепий (Asclepius, 21–29) [1, с. 224–240; 3, с. 112–120], известного также в латинском переводе, но переведенный с греческого оригинала. Речь в нем идет об основных положениях в герметизме, касательно уникальности знания, всемогущества Бога, а также содержит разъяснение теургической практики и пророчество гибели Египта.

Теперь же взглянем на сложившуюся картину трактатов VI кодекса. Два из них определенно имеют отношение к ранней христианской традиции (1 и 4). Два трактата (2 и 3) сложно определимы, но есть гипотеза их герметического происхождения или некоего синкретического гностического духа. Три последних трактата (6, 7, 8) — однозначно герметические произведения. И один фрагмент, определенный исследователями как фрагмент «Государства» Платона. Теперь же можем задать вопрос: а не воспринимался ли этот самый фрагмент как отдельное произведение герметического характера? В пользу данной гипотезы говорят сразу несколько фактов.

Первое. Очень важное и уже отмеченное замечание переписчика, говорящее о том, что мы имеем дело с герметическими текстами для некоего заказчика, возможно желающего дополнить свое собрание.

Второе. Сам стиль герметических произведений часто заимствует диалоговую форму, и можно проследить влияние платоновской традиции на весь классический высокий герметизм. [5]

Третье. Фрагмент диалога Государства очень схож с элементами некоторых герметических трактатов, где говорится о демонах (Гермес Асклепию II [1, с. 49–59; 3, с. 19–24], Асклепий, IV Кратер [1, с. 63–79; 3, с. 27–30]), селящихся в душах, о нисхождении и материализации образов (Поймандр, XI Ум к Гермесу [1, с. 113–127; 3, с. 57–64], трактат XVII зеркала [1, с. 174–175; 3, с. 91]), о стремлении через знания освободиться от подобных сущностей или в частности животного состояния человека. Возвращаясь к работе Гараджи и Протопоповой, опубликованной в Вестнике РХГА (2013), хочу согласиться с предположением авторов об искусственной гностико-герметической концепции этого фрагмента, которая была инициирована составителем VI кодекса.

Таким образом, автор-составитель данного кодекса мог руководствоваться своим представлением о герметических рукописях и по ошибке или с умыслом записать среди прочих близкий по существу фрагмент «Государства» Платона.

Против этой гипотезы можно поставить тот факт, что в нем есть два текста, никоим образом не относящиеся к наследию Гермеса Трисмегиста, а

также другие два текста, имеющие неизвестное происхождение, и тот факт, что уже в то время еще два фрагмента из XIII кодекса были намеренно вшиты в VI кодекс. Это, конечно, указывает на синкретический характер кодекса и, возможно, искусственное собрание его отдельных невзаимосвязанных фрагментов. Тогда же мы должны признать, что для составителя фрагмент диалога Платона, был, по сути, неизвестный текст, который он включил в собрание таких же разнородных фрагментов. Или, напротив, фрагмент этот был неким общеизвестным, что можно было включить его как прекрасное дополнение, подчеркнув тем самым важность знаний, изложенных в других фрагментах кодекса. Следовательно, если же мы принимаем эту точку зрения, стоит рассматривать каждый текст кодекса как самостоятельное произведение, вызвавшие интерес владельца.

Впрочем, гипотеза, высказанная первой, может нам дать больше информации о взаимосвязи платоновской и герметической традиции, а также установить некоторую определенность принципа подбора текстов в VI кодексе Библиотеки Наг-Хаммади.

Литература:

1. Высокий герметизм / Пер. с древнегреч. и лат. Л. Ю. Лукомского. СПб.: Азбука, Петербургское востоковедение, 2001.
2. Гараджа А. В., Протопопова И. А. Химера, лев и «внутренний человек»: коптский перевод Платона (NH VI, v — Государство 588b1–589b6) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. Вып. 3. СПб.: Изд-во РХГА, 2013. — С. 9–18.
3. Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада / Пер. К. Богуцкий. М.: Новый Акрополь, 2012.
4. Гром. Совершенный Ум / Пер. Аркадия Ровнера // Антология Гнозиса. Т. 1. СПб.: Медуза, 1994. С. 65–67.
5. Двинянинов Б. К. Аспекты влияния платонизма на концепции высокого герметизма (Corpus Hermetica) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2012. Том 13. Вып. 2. СПб.: Изд-во РХГА, 2012. — С. 57–61.
6. Мун Беверли. Библиотека Наг-Хаммади. Дискурс о Восьмом и Девятом // Антология Гнозиса. Т. 1. СПб.: Медуза, 1994. — С. 51.
7. Огдоада и Эннеада / Пер. Аркадий Ровнер // Антология Гнозиса. Т. 1. СПб.: Медуза, 1994. — С. 52–64.
8. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3, ч. 1. Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса. СПб.: Изд-во СПбГУ, «Изд-во Олега Абышко», 2007.

9. Тексты VI кодекса библиотеки Наг-Хаммади / Переводы с коптского Дм. Алексеев, А. Мома, А. Неверова // Русская Апокрифическая Студия, 2001–2005.

10. Хосроев А. Л. Александрийское христианство по данным текстов из Наг Хаммади. М.: Наука, 1991.

11. Хосроев А. Л. Из истории раннего христианства в Египте. М.: Прис-цельс, 1997.

12. Хосроев А. Л. Из раннехристианской литературы: «Деяния Петра и двенадцати апостолов» и «Деяния Петра» // Мир Востока №1. М.: 1997.